

PROCES VERBAL
a lucrărilor ședinței ordinare a Consiliului Local din data de
29 NOIEMBRIE 2016

Domnul primar Popa Ioan – în primul rând dorește să salute pe cei prezenți la ședința de Consiliu Local și să expună două aspecte pentru început, deoarece la această ședință nu dorește să intervină prea mult.

Adresează o rugămintă colegilor din Consiliul Local să încerce chiar dacă sunt în plină campanie electorală și mai sunt două săptămâni până la alegeri să se mențină un climat rezonabil având în vedere că este pentru unii din cei prezenți poate ultima ședință în calitate de consilier local. Speră ca dâșii să ajungă la București în Parlament și să reprezinte cu cinste și onoare.

În al doilea rând, poimâine fiind ziua Națională a României, iar mâine fiind Sfântul Andrei să fie expuse frumos punctele de pe ordinea de zi. Tot în virtutea atenuării anumitor dispute care pot apărea între cei prezenți, fiecare consilier a primit o informare, care este primită și de presă legată de ajutoarele de urgență updatată la zi pe perioada ianuarie-noiembrie 2016 până la data curentă. Din această informare se poate observa că în luna octombrie și luna noiembrie ajutoarele de urgență au fost de zero lei.

La ultima ședință de Consiliu Local, dânsul nu a fost prezent, fiind în concediu s-a votat reintroducerea hotărârii pentru acordarea ajutoarelor de urgență, deoarece domniile viceprimari s-au întâlnit cu situații mai speciale. Acest lucru nu a fost utilizat de cei prezenți din motive electorale.

Mulțumește și mizează pe faptul că se vor putea înțelege astăzi pentru a se merge elegant înainte, sens în care dă cuvântul domnului președinte de ședință Aurică Borobar.

Domnul Nafiru Victor - reprezentant presă – întreabă dacă în luna octombrie și luna noiembrie ajutoarele de urgență sunt zero lei, înseamnă că nu mai sunt oamenii săraci în Reșița, nu mai au nevoie de ajutoare?

Domnul primar Popa Ioan – răspunde că dorea să dea cuvântul președintelui de ședință, ar trebui lăsat așa, deoarece este bine așa. Se dorea eliminarea unor suspiciuni care planau asupra dâșilor.

Domnul BOROBAR ION AURICĂ – în conformitate cu Hotărârea Consiliului Local nr. **259** din **20 SEPTEMBRIE 2016** și cu art. 35 din Legea administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale prevederilor Dispoziției Primarului Municipiului Reșița nr. **2531/24.11.2016** privind convocarea Consiliului Local în ședință ordinară, îmi revine sarcina de a deschide și conduce lucrările ședinței noastre de astăzi.

Fiind prezenți **20 de consilieri locali**, conform art. 40 alin. 1 din Legea nr. 215/2001 a administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ședința este legal constituită și se pot adopta hotărâri.

Lipsește motivat domnul consilier local **Lupșa Valentin Cristian**.

La lucrările ședinței au fost invitați să participe: **conducerea societăților comerciale și a instituțiilor publice aflate sub autoritatea Consiliului Local, șefi de servicii ai serviciilor publice din subordinea Consiliului Local și directori și șefi de servicii din cadrul aparatului de specialitate al Primarului, care au materiale pe ordinea de zi.**

Informează că, în conformitate cu prevederile art. 42 alin. 5 din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la începutul fiecărei ședințe, se prezintă procesul-verbal al ședinței precedente, sens în care i se dă cuvântul domnului Secretar Bucur Lucian Cornel.

Domnul Secretar Bucur Lucian Cornel – întreabă consilierii dacă au observații la conținutul procesului-verbal încheiat în ședința de îndată a Consiliului Local al Municipiului Reșița din data de **8 noiembrie 2016**.

Supune spre aprobare procesul-verbal al ședinței de îndată a Consiliului Local al Municipiului Reșița din data de **8 noiembrie 2016**, care este aprobat cu **20 voturi pentru**.

Domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin – menționează că pe masă se află un proiect de hotărâre, care a fost introdus în regim de urgență.

Domnul primar Popa Ioan – răspunde că este o chestiune strict de ordin tehnic, dacă cei prezenți își amintesc în urmă cu două ședințe s-a aprobat înființarea societății de transport "Transport Urban Reșița SA" și s-au întâmpinat probleme la Registrul Comerțului strict pe titulatură. Se poate observa în Actul Constitutiv despre ce este vorba, dar îl lasă pe domnul Secretar Bucur care știe mai bine, să explice jocul de cuvinte, tehnic nu s-a putut înregistra societatea.

Domnul secretar Bucur Lucian Cornel – explică că după cum spunea domnul primar sunt în discuție pentru unele modificări de ordin tehnic. Cei de la Registrul Comerțului au solicitat ca denumirea societății să se facă potrivit rezervării de nume. În Actul Constitutiv era scris Societății "Transport Urban Reșița" SA, iar în proiectul introdus astăzi s-a modificat și s-a trecut Societatea.

De asemenea s-a modificat sediul care era pe 1 Decembrie 1918 și s-a luat o cameră pentru sediul social la Blocul 800. Totodată s-a împuternicit domnul Ardeleanu, care este administrator unic pentru a nu îngreuna înregistrarea, fiind desemnat și domnul primar nu pot fi prinși amândoi pentru a semna în fața Oficiului Registrului Comerțului. S-a eliminat un cod caen cu o activitate pe care nu au agreat-o cei de la Registrul Comerțului și s-au renumărat anumite articole din Actul Constitutiv.

Domnul BOROBAR ION AURICĂ – fiind îndeplinită această procedură, întreabă dacă sunt observații sau propuneri cu privire la ordinea de zi.

Domnul PRIMAR POPA IOAN – solicită INTRODUCEREA în regim de urgență a următorului proiect de hotărâre:

1. Proiect de hotărâre privind modificarea Actului Constitutiv privind Societatea „TRANSPORT URBAN REȘIȚA” S.A. aprobat prin H.C.L. nr. 279/2016.

inițiator: Primar – Popa Ioan

Domnul BOROBAR ION AURICĂ – supune spre aprobare ordinea de zi propusă de către domnul Primar împreună cu propunerea de modificare, care este aprobată cu **20 voturi pentru**.

1. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al Municipiului Reșița pe anul 2016.

inițiator: Primar – Popa Ioan

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării statului de funcții al aparatului de specialitate al Primarului Municipiului Reșița

inițiator: Primar – Popa Ioan

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea statului de funcții al Serviciului Public – "Direcția pentru Administrarea Domeniului Public și Privat al municipiului Reșița" de sub autoritatea Consiliului Local
inițiator: Primar – Popa Ioan
4. Proiect de hotărâre privind stabilirea normativelor proprii pentru consumul lunar de carburanți pentru autovehiculele aflate în dotarea proprie a Serviciului Public – "Direcția pentru Întreținerea și Repararea Patrimoniului Consiliului Local, Serviciul de Iluminat Public și Dezzăpezire"
inițiator: Primar – Popa Ioan
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea scoaterii din funcțiune, casării, demolării și valorificării stației de autobuz situată în Municipiul Reșița, B-dul Republicii nr. 27 și înlocuirea acesteia cu o stație modernă
inițiator: Primar – Popa Ioan
6. Proiect de hotărâre privind transmiterea sectorului de drum național DN 58 km 37+300-39+140 și a terenului aferent, aflate în domeniul public al Statului Român, din administrarea Ministerului Transporturilor în administrarea Consiliului Local al Municipiului Reșița prin Serviciul Public – "Direcția pentru Administrarea Domeniului Public și Privat al Municipiului Reșița"
inițiator: Primar – Popa Ioan
7. Proiect de hotărâre privind transmiterea a 10 (zece) foișoare amplasate în parcurile din Municipiul Reșița, cu o valoare de inventar totală de 40.074,75 lei, de către Serviciul Public – "Direcția pentru Întreținerea și Repararea Patrimoniului Consiliului Local, Serviciul de Iluminat Public și Dezzăpezire" în administrarea Consiliului Local prin Serviciul Public – "Direcția pentru Administrarea Domeniului Public și Privat al Municipiului Reșița"
inițiator: Primar – Popa Ioan
8. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de identificare, delimitare și dezlipire a terenului în suprafață de 236.371 mp din suprafața totală de 431.287,92 mp înscrisă în CF 1989 Reșița Română, nr. top.979/a/9/22/1/1/a/3/2/5/2/3/a/2/2/c/1/b/1/a/2/1 nr. cadastral 5584, proprietatea privată a Orașului Reșița și înscrierea acestuia în domeniul public al Municipiului Reșița
inițiator: Primar – Popa Ioan
9. Proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii Municipiului Reșița prin Consiliul Local – Serviciul Public "Direcția pentru Administrarea Domeniului Public și Privat al Municipiului Reșița" cu S.C. ANDREAS LUNA PARK S.R.L. în vederea amenajării unui patinoar mobil natural în Parcul Tricolorului
inițiator: Primar – Popa Ioan
10. Proiect de hotărâre privind admiterea plângerii prealabile formulate de către Serviciul Public – "Direcția pentru Administrarea Domeniului Public și Privat al municipiului Reșița" împotriva H.C.L. nr. 173/2016
inițiator: Primar – Popa Ioan
11. Proiect de hotărâre privind exprimarea acordului de principiu în vederea achiziționării bunurilor imobile aflate în patrimoniul SC EUROMETAL SRL în faliment
inițiator: Primar – Popa Ioan
12. Proiect de hotărâre privind bugetul de venituri și cheltuieli rectificat pe anul 2016 la S.C. "TERMO SERV CET" S.R.L.
inițiator: Primar – Popa Ioan
13. Proiect de hotărâre privind aprobarea acordului de colaborare încheiat între Municipiul Reșița și S.C. PIETE REȘIȚA S.R.L. conform anexei
inițiator: Primar – Popa Ioan

14. Proiect de hotărâre privind darea în folosință gratuită către Asociația Grupul de Acțiune Locală Reșița, a spațiului administrativ nr. 310 situat în Reșița, str. Petru Maior nr. 2, Bl. 800, et. III, înscris în CF nr. 30006-C1-U16 Reșița, cu nr. top. R201/c/10/et.III/124

inițiator: Viceprimar Dacica Adrian Laurențiu

15. Proiect de hotărâre privind transmiterea către consilierii locali a materialelor pentru ședințele ordinare în format electronic – pe adresele de e-mail și pe CD

inițiator: Viceprimar Paul Vasile Ovidiu

16. Proiect de hotărâre privind aprobarea "Normelor privind lucrările tehnico-edilitare care se execută pe domeniul public", a "Permisului de Spargere/Intervenție" și a "Procesului verbal de predare – primire amplasament pentru spargere"

inițiator: Viceprimar Paul Vasile Ovidiu

17. Proiect de hotărâre privind aprobarea Contractului de Mandat încheiat între Societatea PIEȚE REȘIȚA S.R.L. și domnul Administrator unic Bistriean Dorin Nicolae la S.C. Piețe Reșița S.R.L.

inițiator: Consilier local – Duruț Gabriel Dumitru

18. Proiect de hotărâre privind modificarea art. 8, alin. (6) din Capitolul II al Anexei la HCL nr. 158/25.09.2012 pentru aprobarea Regulamentului privind creșterea și deținerea animalelor domestice și a păsărilor de curte în municipiul Reșița

inițiator: Consilier local – Chivari Silvia Mihaela

19. Proiect de hotărâre privind modificarea Actului Constitutiv privind Societatea „TRANSPORT URBAN REȘIȚA” S.A. aprobat prin H.C.L. nr. 279/2016.

inițiator: Primar – Popa Ioan

20. Diverse

Se trece la punctul 1 – Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al Municipiului Reșița pe anul 2016.

Domnul Chisăliță Ioan Narcis – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Paul Vasile Ovidiu – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Dacica Adrian Laurențiu – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz **favorabil** proiectului de hotărâre.

Doamna Chiosa Mădălina Miruna – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

Domnul Pîrvănescu Ion – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz **favorabil** acestui proiect de hotărâre.

Domnul consilier local Chisăliță Ioan Narcis – dorește să întrebe de ce se elimină suma de 1.050.310 lei de la sistemul de încălzire la unitățile școlare?

Doamna Asofronie Uzun Maria – director executiv –Direcția Buget, Finanțe-Contabilitate, Resurse Umane- răspunde că s-a eliminat suma de 1.050.310 lei de la sistemul de încălzire la unitățile școlare, deoarece la Capitolul 65.02 s-a suplimentat cu suma de 772.310 lei. Facturile la energia termică sunt facturate la Direcția de Patrimoniu, iar ei facturează la Învățământ și se închide cercul prin plățile care se fac de către școli la Direcția de Patrimoniu. Sunt plăți deja achitate de către cei de la Patrimoniu la E-on Gaz.

Domnul consilier local Sabo Mirel – dorește să întrebe la Subvenții poate să explice cineva despre ce este vorba?

Doamna Asofronie Uzun Maria – director executiv –Direcția Buget, Finanțe-Contabilitate, Resurse Umane- răspunde că s-a estimat inițial la Subvenția pentru Protecția Mediului suma de 1.300.000 lei, până la sfârșitul anului trebuie suplimentați. Este vorba de gunoiul care se duce în altă localitate.

Domnul BOROBAR ION AURICĂ – nemaifiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat **20 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 300/29.11.2016.**

Se trece la punctul 2 – Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării statutului de funcții al aparatului de specialitate al Primarului Municipiului Reșița.

Domnul Chisăliță Ioan Narcis – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Paul Vasile Ovidiu – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Dacica Adrian Laurențiu – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz **favorabil** proiectului de hotărâre.

Doamna Chiosa Mădălina Miruna – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

Domnul Pîrvănescu Ion – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz **favorabil** acestui proiect de hotărâre.

Domnul BOROBAR ION AURICĂ – nefiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat **20 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 301/29.11.2016.**

Se trece la punctul 3 – Proiect de hotărâre privind aprobarea statutului de funcții al Serviciului Public –"Direcția pentru Administrarea Domeniului Public și Privat al municipiului Reșița" de sub autoritatea Consiliului Local.

Domnul Chisăliță Ioan Narcis – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Paul Vasile Ovidiu – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Dacica Adrian Laurențiu – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz **favorabil** proiectului de hotărâre.

Doamna Chiosa Mădălina Miruna – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

Domnul Pîrvănescu Ion – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz **favorabil** acestui proiect de hotărâre.

Domnul consilier local Sabo Mirel – arată că în expunerea de motive a acestui proiect de hotărâre se stipulează *"Precizez faptul că în ultima perioadă numărul de vizitatori a crescut, iar pentru a se evita problemele apărute, se vor solicita pentru posturi vacante specialiști în diverse specializări"*, ce specialiști sunt la Grădina Zoologică?

Domnul Ianoși Dorel – director executiv – Serviciul Public "Direcția pentru Administrarea Domeniului Public și Privat al Municipiului Reșița" – răspunde că statul de funcții trebuie modificat pentru că s-a produs o promovare de pe treapta I pe treapta II la contractuali și transformarea din muncitor necalificat în muncitor calificat la Grădina Zoologică, acestea sunt modificările statului de funcții.

Domnul consilier local Sabo Mirel – precizează că nu sunt tocmai specialiști.

Domnul Ianoși Dorel – director executiv – Serviciul Public "Direcția pentru Administrarea Domeniului Public și Privat al Municipiului Reșița" – răspunde că se transformă postul din muncitor necalificat în muncitor calificat.

Domnul primar Popa Ioan – este de părere că a fost și o curiozitate a dânsului, deoarece în ședințele precedente al doilea, al treilea și al patrulea puncte pe ordinea de zi reflectă practic același lucru. De fiecare dată când în interiorul Primăriei o persoană trece de la o treaptă la o altă treaptă se face un astfel de proiect, doamna Popa ar putea să explice mai exact acest lucru și întradevăr titulatura pare foarte confiată.

Titlul Proiectului *"aprobarea statului de funcții al Serviciului Public –"Direcția pentru Administrarea Domeniului Public și Privat al municipiului Reșița" de sub autoritatea Consiliului Local"*, sună foarte pompos, dar este vorba de un om care trece de la gradul I la gradul II, de la grad inferior la grad superior, poate domna Popa clarifica acest lucru.

Domnul Ianoși Dorel – director executiv – Serviciul Public "Direcția pentru Administrarea Domeniului Public și Privat al Municipiului Reșița" – explică că s-au îndeplinit condițiile de vechime pentru treapta I, s-a dat un examen, s-au îndeplinit condițiile de vechime.

Domnul consilier local Sabo Mirel – menționează că acest lucru i-a atras atenția.

Domnul BOROBAR ION AURICĂ – nemaifiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat **20 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 302/29.11.2016.**

Se trece la punctul 4 – Proiect de hotărâre privind stabilirea normativelor proprii pentru consumul lunar de carburanți pentru autovehiculele aflate în dotarea proprie a Serviciului Public –"Direcția pentru Întreținerea și Repararea Patrimoniului Consiliului Local, Serviciul de Iluminat Public și Dezăpezire".

Domnul Chisăliță Ioan Narcis – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Paul Vasile Ovidiu – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Dacica Adrian Laurențiu – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz **favorabil** proiectului de hotărâre.

Doamna Chiosa Mădălina Miruna – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

Domnul Pîrvănescu Ion – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz **favorabil** acestui proiect de hotărâre.

Domnul consilier local Sabo Mirel – arată că la Art. 1 se spune că este vorba vorba de 4 autoturisme, se știe exact despre ce autoturisme este vorba?

Domnul Almăjan Ovidiu – director executiv – Serviciul Public "Direcția pentru Întreținerea și Repararea Patrimoniului Consiliului Local Serviciul de Iluminat Public și Dezăpezire" – răspunde că s-au identificat 4 autoturisme care fac parte din parcul public al Direcției care participă la deplasarea directorilor, deplasarea la bănci, a directorului economic și a echipelor de intervenție care verifică tot ceea ce înseamnă drum public în municipiul Reșița.

Este o chestiune pur tehnică prin Ordonanța Guvernului nr. 80/2001 se specifică că trebuie aprobat consumul prin hotărâre de Consiliu Local.

Domnul consilier local Sabo Mirel – întreabă care sunt acele 4 mașini?

Domnul Almăjan Ovidiu – director executiv – Serviciul Public "Direcția pentru Întreținerea și Repararea Patrimoniului Consiliului Local Serviciul de Iluminat Public și Dezăpezire" – răspunde că este vorba de CS 10 PMR, CS 05 EXK, dar poate face o informare cu numerele de mașini.

Domnul consilier local Chisăliță Ioan Narcis – dorește să țină cont de recomandarea domnului primar dat fiind faptul că este campanie electorală, va vorbi cât mai puțin, dar nu se poate abține să nu întrebe dacă printre aceste mașini este și cea cu care s-au cărat scaune la sediul partidului liberal?

Se știe foarte bine că s-au întâlnit pe drum în timpul programului cu o mașină de la Urban.

Domnul Almăjan Ovidiu – director executiv – Serviciul Public "Direcția pentru Întreținerea și Repararea Patrimoniului Consiliului Local Serviciul de Iluminat Public și Dezăpezire" – răspunde că doar a primit instrucțiuni unde să ducă scaunele.

Domnul consilier local Chisăliță Ioan Narcis – menționează că din decență nu va întreba mai multe, este normal ca acum o săptămână să se care scaune, iar în momentul de față să se ceară o majorare de combustibil.

Este convins că domnul primar nu știe despre acest lucru, chiar crede aceasta. Să se încerce măcar în această perioadă de campanie să nu se utilizeze mașinile instituției aflate în subordinea Primăriei.

Domnul primar Popa Ioan – răspunde că ceea ce spune domnul consilier se confirmă garantează că se vor lua măsuri, iar cei responsabili vor fi sancționați, dânsul nu are cunoștință și îi pare rău.

Domnul consilier local Sabo Mirel – afirmă că s-a întâlnit cu domnul director, a dat mâna cu dânsul, s-au făcut și poze în acest sens.

Domnul BOROBAR ION AURICĂ – nemaifiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat **11 voturi pentru** (grupul PNL și PV) și **9 abțineri** (grupul PSD și domnul consilier local Mutu Viorel) devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 303/29.11.2016.**

Se trece la punctul 5 – Proiect de hotărâre privind aprobarea scoaterii din funcțiune, casării, demolării și valorificării stației de autobuz situată în Municipiul Reșița, B-dul Republicii nr. 27 și înlocuirea acesteia cu o stație modernă.

Domnul Chisăliță Ioan Narcis – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat favorabil proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Paul Vasile Ovidiu – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează favorabil acest proiect de hotărâre.

Domnul Dacica Adrian Laurențiu – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz **favorabil** proiectului de hotărâre.

Doamna Chiosa Mădălina Miruna – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

Domnul Pîrvănescu Ion – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz **favorabil** acestui proiect de hotărâre.

Domnul BOROBAR ION AURICĂ – nefiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat **20 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 304/29.11.2016**.

Se trece la punctul 6 – Proiect de hotărâre privind transmiterea sectorului de drum național DN 58 km 37+300-39+140 și a terenului aferent, aflate în domeniul public al Statului Român, din administrarea Ministerului Transporturilor în administrarea Consiliului Local al Municipiului Reșița prin Serviciul Public – "Direcția pentru Administrarea Domeniului Public și Privat al Municipiului Reșița".

Domnul Chisăliță Ioan Narcis – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Paul Vasile Ovidiu – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Dacica Adrian Laurențiu – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz **favorabil** proiectului de hotărâre.

Doamna Chiosa Mădălina Miruna – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

Domnul Pîrvănescu Ion – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz **favorabil** acestui proiect de hotărâre.

Domnul BOROBAR ION AURICĂ – nefiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat **20 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 305/29.11.2016**.

Se trece la punctul 7 – Proiect de hotărâre privind transmiterea a 10 (zece) foișoare amplasate în parcurile din Municipiul Reșița, cu o valoare de inventar totală de 40.074,75 lei, de către Serviciul Public – "Direcția pentru Întreținerea și Repararea Patrimoniului Consiliului Local, Serviciul de Iluminat Public și Dezăpezire" în administrarea Consiliului Local prin Serviciul Public – "Direcția pentru Administrarea Domeniului Public și Privat al Municipiului Reșița".

Domnul Chisăliță Ioan Narcis – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Paul Vasile Ovidiu – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Dacica Adrian Laurentiu – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz **favorabil** proiectului de hotărâre.

Doamna Chiosa Mădălina Miruna – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

Domnul Pîrvănescu Ion – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz **favorabil** acestui proiect de hotărâre.

Domnul consilier local Dinu Gabriel – întreabă de ce a fost necesară achiziția celor 10 căsuțe? În urmă cu o lună și jumătate au fost alte căsuțe pe amplasamentul actual.

Domnul primar Popa Ioan – răspunde că domnul consilier face o confuzie, nu este vorba despre căsuțele din centru, ci despre foisoarele care s-au făcut în primăvara anului trecut, în lunile aprilie – mai. Aceste căsuțe s-au făcut în viteză în campania electorală, acelea țărănești, iar acum s-au luat în evidență.

Cât privește căsuțele din centru, să fie clar așa cum s-a menționat și zilele trecute, căsuțele despre care se vorbește au 3 metri pe 2 jumătate, iar cele anterioare aveau 1 metru și jumătate pe un metru și jumătate. Cât privește căsuțele noi sunt de trei ori mai mari ca și suprafață și au un pult deschis spre public și cineva din interior poate face vânzare de produse. Căsuțele anterioare erau de trei ori mai mici ca suprafață aveau o ușă pe care se intra și se ieșea, nu se putea servi din ele.

Menționează că dacă se dorește se poate aduce o căsuță veche lângă cele noi pentru a fi comparate, însă acestea se află la Victoria unde sunt șase noi și mai sunt și din cele vechi pentru a se face diferența între ele.

Domnul consilier local Sabo Mirel – arată că la ședința Consiliului Local din data de 22 august domnul primar a spus: *"Atâta timp cât voi conduce, voi administra destinele acestui oraș, nu se vor mai aduce în Centru aceste căsuțe, deoarece sunt de prost gust."*

Doamna consilier local Peia Lucia Elena Carmen - specifică că este vorba de căsuțele de Crăciun.

Domnul primar Popa Ioan – răspunde că aceste căsuțe fac parte din târgul de Crăciun care se dorește să fie organizat, iar după Sfântul Ion aceste căsuțe vor dispărea de aici. Aceste căsuțe sunt aduse doar pentru perioada sărbătorilor.

Domnul BOROBAR ION AURICĂ – nemaifiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat **20 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 306/29.11.2016.**

Se trece la punctul 8 – Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de identificare, delimitare și dezlipire a terenului în suprafață de 236.371 mp din suprafața totală de 431.287,92 mp înscrisă în CF 1989 Reșița Română, nr. top. 979/a/9/22/1/1/a/3/2/5/2/3/a/2/2/c/1/b/1/a/2/1 nr. cadastral 5584, proprietatea privată a Orașului Reșița și înscrierea acestuia în domeniul public al Municipiului Reșița.

Domnul Chisăliță Ioan Narcis – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Paul Vasile Ovidiu – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Dacica Adrian Laurentiu – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz **favorabil** proiectului de hotărâre.

Doamna Chiosa Mădălina Miruna – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

Domnul Pîrvănescu Ion – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz **favorabil** acestui proiect de hotărâre.

Domnul BOROBAR ION AURICĂ – nefiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat **20 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 307/29.11.2016**.

Se trece la punctul 9 – Proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii Municipiului Reșița prin Consiliul Local –Serviciul Public "Direcția pentru Administrarea Domeniului Public și Privat al Municipiului Reșița" cu S.C. ANDREAS LUNA PARK S.R.L. în vederea amenajării unui patinoar mobil natural în Parcul Tricolorului.

Domnul Chisăliță Ioan Narcis – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Paul Vasile Ovidiu – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Dacica Adrian Laurentiu – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz **favorabil** proiectului de hotărâre.

Doamna Chiosa Mădălina Miruna – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

Domnul Pîrvănescu Ion – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz **favorabil** acestui proiect de hotărâre.

Domnul consilier local Sabo Mirel –precizează că se va abține de la vot, dânsul a fost consilier local și în luna mai 2016, s-a pus sechestrul de DIICOT pe clădirea în cauză. Din informațiile domnului Secretar, nu este vorba de acel proiect, își cere scuze în acest sens.

Domnul primar Popa Ioan – informează că este vorba de patinoarul de la Victoria din spatele magazinului Artima, este gratis, iar în afară de anul trecut, o să fie aduse 200 de ghete de patinaj noi, deoarece erau foarte verchi. Dânsul a patinat împreună cu copiii și nu erau foarte frumoase ghetetele. Este aceeași locație ca cea de anul trecut.

Domnul consilier local Chisăliță Ioan Narcis – afirmă că domnul consilier Sabo a avut inversate proiectele.

Domnul BOROBAR ION AURICĂ – nemaifiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat **20 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 308/29.11.2016**.

Se trece la punctul 10 – Proiect de hotărâre privind admiterea plângerii prealabile formulate de către Serviciul Public –"Direcția pentru Administrarea Domeniului Public și Privat al municipiului Reșița" împotriva H.C.L. nr. 173/2016.

Domnul Chisăliță Ioan Narcis – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Paul Vasile Ovidiu – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Dacica Adrian Laurentiu – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz **favorabil** proiectului de hotărâre.

Doamna Chiosa Mădălina Miruna – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

Domnul Pîrvănescu Ion – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz **favorabil** acestui proiect de hotărâre.

Domnul BOROBAR ION AURICĂ – nefiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat **11 voturi pentru** (grupul PNL și PV) și **9 abțineri** (grupul PSD și domnul consilier local Mutu Viorel), devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 309/29.11.2016.**

Se trece la punctul 11 – Proiect de hotărâre privind exprimarea acordului de principiu în vederea achiziționării bunurilor imobile aflate în patrimoniul SC EUROMETAL SRL în faliment.

Domnul Chisăliță Ioan Narcis – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Paul Vasile Ovidiu – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Dacica Adrian Laurentiu – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz **favorabil** proiectului de hotărâre.

Doamna Chiosa Mădălina Miruna – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

Domnul Pîrvănescu Ion – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz **favorabil** acestui proiect de hotărâre.

Domnul consilier local Sabo Mirel – menționează că dânsul nu știe ce au hotărât colegii, dar personal nu este de acord cu ceea ce se dorește în acest proiect de hotărâre, de ce este necesară achiziționarea unui teren în valoare de 610.000 euro, iar apoi se va pune la dispoziția unui investitor. De ce nu a venit direct investitorul să facă acest lucru?

Domnul primar Popa Ioan - dacă i se permite, dorește să explice care a fost intenția celor care au inițiat acest proiect.

Informează că parcul industrial cel de 15 hectare este dintr-un teren mai mare de 60 de hectare, a fost luat în compensare de la CSR pe o datorie în urmă cu 10 ani, 12 ani. Dacă nu ar fi făcut Consiliul Local Reșița această inițiativă de a prelua acel teren de la Combinat, probabil că în momentul de față nu s-ar fi deținut acel Parc Industrial. Același lucru este și în Mociur, acolo sunt trei terenuri mari, respectiv unul de 7 hectare care este al unei firme turcești Kirazov din Izmir. Acest teren este deținut de firma Magister SRL lichidatorul lui SC Eurometal SRL de aproximativ 6 hectare plus 5000 mp. Mai este un

teren al UCM Reșița în reorganizare tot de 6 hectare, iar drumurile sunt ale unei firme Serraghis din Cipru. Această firmă Serraghia nu este un "bau-bau", deci nu și-a externalizat în mare parte creanțele în România către terți.

Ceea ce se propune este a se lua aceste terenuri în măsura în care se poate, în măsura în care este cu putință, și slavă Domnului se poate bugeta pe anul viitor, nu este nici o problemă. Va fi mai ușor să fie împachetate, să fie făcută toată suprafața de teren, iar după aceea să fie găsit un investitor serios.

De asemenea terenurile respective au valoare de 6-7 euro/mp și sunt destul de multe hale care prin demolare, așa cum au făcut turcii de la Kirazov se poate contracta o firmă care să demoleze și se pot scoate banii din vânzarea lor la fier vechi.

Este de părere că dacă nu se procedează la achiziția unor astfel de terenuri, nu neaparat acesta, al lui Kirazov, nu va fi posibilitatea să se dețină un control. Dacă cineva vine mâine și cumpără acest teren și face un PUZ pe aceea zonă și hotărăște să facă ceva acolo va fi foarte greu opunerea, deoarece se are în vedere un plan mai mare pe zona Mociur Turnate.

Totodată rămâne la atitudinea celor prezenți să facă așa cum doresc, însă menționează pentru cei care sunt mai noi și nu știu că aceste decizii se iau cu 2/3, deoarece se face referire la patrimoniu.

Precizează că este corectat de domnul Secretar, pentru decizia de a fi achiziționat sunt necesare 11 voturi.

Domnul secretar Bucur Lucian Cornel – precizează că este vorba de acordul de principiu.

Domnul primar Popa Ioan – este de acord cu domnul Secretar, afirmă că este vorba de acordul de principiu, cei prezenți pot face așa cum doresc de cuvântă. Spune doar că "samsarii, hienele și șacalii sunt vii, sunt în viață".

Informează că acest teren a fost scos la vânzare cu circa trei milioane de euro acum doi ani, iar în momentul de față costă 600.000 euro. Din punctul de vedere al dânsului este o oportunitate pentru oraș și ar trebui făcute achiziții atunci când este un teren de acest gen în "buricul târgului", într-o zonă care este exact la mijlocul distanței dintre Govândari și Centru.

Domnul viceprimar Pau Vasile Ovidiu – dorește și dânsul să facă anumite completări, dacă se gândește pur și simplu economic și se reușește cumpărarea unui teren cu 7-8 euro mp și va fi concesionat unui investitor la o taxă rezonabilă. Un preț de 3, 4 euro/mp, înseamnă pentru municipalitate că în 2 ani, 2 ani și jumătate va fi amorțizată investiția și se va ajunge la câștig.

O altă problemă va fi a căilor de acces, ca municipalitate există obligația de a se găsi o deschidere spre Valea Țerovei, un fel de centură ocolitoare. Drumul din interior este al acelei firme grecești. Dacă se va merge pe variate se expropriere pentru interes public durează foarte mult. Dacă se deține acel teren în zonă se poate negocia și un eventual schimb de terenuri care va permite cu rapiditate să fie rezolvată problema drumurilor.

Roagă pe cei prezenți să gândească și din punct de vedere economic, să se vadă ce înseamnă taxa de concesionare și ce înseamnă valoarea de achiziții. Ar fi păcat să se piardă această oportunitate și nu numai probabil vor mai exista terenuri scoase la vânzare în varianta la fel de bună pentru municipalitate.

Domnul consilier local Feraru Marian Florin – întreabă cât este concesionarea pe mp în Valea Țerovei, dânsul crede că este 0,35 euro/mp, nu este vorba de 3 euro, 4 euro așa cum s-a spus.

Domnul viceprimar Pau Vasile Ovidiu – răspunde că acest preț depinde și de zonă, depinde de ce anume se poate construi. Zona despre care se discută nu va fi zonă industrială.

În momentul de față pentru terase, chioșcuri, ceea ce produce bani în mod rapid, în orașele mari se merge pe 7 euro, 8 euro/mp.

Domnul consilier local Feraru Marian Florin – menționează că la spațiile comerciale un preț de 10 euro/mp este foarte bine dacă se obține.

Domnul viceprimar Pau Vasile Ovidiu – este de părere că dacă se discută de o investiție mai mare, de un parc de distracții, o casă de cultură sau altceva, pe fiecare teren se poate discuta și în funcție de interesul municipalității și de ce afacere merge în oraș.

Domnul consilier local Feraru Marian Florin – întreabă dacă există cineva care și-ar fi exprimat intenția de a cumpăra acel teren cu excepția municipalității?

Domnul primar Popa Ioan – răspunde afirmativ, informează că există o firmă din Târgu Mureș care s-a înscris la licitație, iar peste două ore se va afla că acel teren s-a luat.

Dorește să-i mai spună ceva domnului Feraru, deoarece observă că este foarte bun la matematică, prietenul dânsului Romeo Dunca are hale la Timișoara și le închiriază cu 4 euro/mp lună și încasează 250.000 euro chirie pe lună. Celor interesați li se poate pune contractul la dispoziție, deoarece este public.

Dacă se dorește un rol activ în acest oraș trebuie asumat, dacă se dorește să se aștepte ca „hienele” să radă tot ce a mai rămas, „hienele” vor rade tot.

Domnul consilier local Feraru Marian Florin – este de părere că „hienele” sunt întreprinzători privați, ei sunt cei care cumpără și în mod normal ei ar trebui să dezvolte partea aceasta. Acesta este punctul de vedere al dânsului.

Domnul consilier local Dinu Gabriel – menționează că Primăria nu ar trebui să se comporte ca investitori, deoarece nu știe dacă sunt investitori care ar fi dispuși să pornească de la 610.000 euro.

Domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin – menționează că după părerea dânsului fiind vorba de achiziție de imobile sunt necesare 2/3 voturi. În acest sens solicită o pauză de 5 minute pentru consultări.

Domnul Secretar Bucur Lucian Cornel – precizează domnului consilier că acest teren nu se achiziționează acum, bugetarea lui se face în anul 2017.

Domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin – îi răspunde domnului Secretar, știe că prin acest proiect se aprobă un acord de principiu, dar scrie bunuri imobile.

Domnul Secretar Bucur Lucian Cornel – arată că este un acord de principiu privind achiziționarea, aceasta nu implică acum votul a 2/3 din consilieri.

Domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin – întreabă dacă cu această hotărâre se pot înscrie la licitație?

Domnul Secretar Bucur Lucian Cornel – precizează că este un acord de principiu.

Domnul primar Popa Ioan – întreabă dacă se pot sau nu înscrie la licitație? Acest lucru înseamnă că se acceptă cumpărarea lui și atunci este necesar votul a 2/3 din consilieri.

Domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin – cere o pauză de 5 minute pentru consultări.

Se ia pauză de 5 minute, după care se revine în sala de ședință.

Domnul viceprimar Pau Vasile Ovidiu – dorește să facă o completare, i s-a spus de acei 0,35 euro/mp lună, dânsul discuta de 3 euro, 4 euro, 5 euro/mp, pe lângă celelalte aspecte ale problemei nu se poate să nu se gândească ca la gospodăria proprie, aceea de a atrage bani, de a atrage investitori.

În momentul în care acel teren va fi pus la dispoziție gratis unei firme de activități care are 500 de angajați, doar din acei 41% din impozitul pe salariu care se întoarce în cadrul bugetului local, în trei ani de zile va fi amortizată investiția.

Totodată trebuie gândit și ce se va lăsa în urmă, nu se știe dacă peste un an, doi sau trei vor mai exista sau nu.

Domnul consilier local Feraru Marian Florin – precizează că o bună parte din terenurile din Valea Țerovei nu sunt închiriate, mai are sens să se achiziționeze 6 hectare dacă nu există intenția vreunui investitor. Așa poate și dânsul să construiască o casă, iar apoi să o închirieze. Atâta timp cât nu există convingerea că nu există doritori pentru acel teren, dânsului se pare că se speculează și se comportă ca anumiți investitori.

De asemenea dânsii sunt autoritate locală, trebuie creat cadru astfel încât să poată dezvolta, nu dânsii să acționeze ca investitori, este părerea dânsului.

Domnul viceprimar Pau Vasile Ovidiu – menționează că dânsul este de acord cu domnul consilier, cum se pot atrage bani la Consiliul Local, dacă nu gândesc ca un investitor. Dacă se gândește ca o entitate amorfă, fără inițiativă, fără a risca, dar aici nu este vorba de risc, este un teren. Este o investiție fără risc, în Parcul Industrial au fost doritori, dar au întârziat, sunt diverse probleme, dar există totuși doritori și în Parcul Industrial. Acela este un Parc Industrial cu un anumit tip de activitate, aici se discută de Zona Centrală de dezvoltare, se discută de un alt tip de activitate. Dacă nu este nimic de oferit nu vine nimeni.

De asemenea dacă acest teren va ajunge pe mâna "bișnițarilor" de terenuri să-l cumpere cu 40 de euro, 50 de euro, 80 de euro/mp nu va veni nimeni în Reșița.

Domnul primar Popa Ioan – dacă i se dă voie, dorește să intervină, dacă Autolivul care este în Parcul Industrial se duce spre 1360 -1400 locuri de muncă, iar un procent de 41,28% din impozitul pe salarii a acelor oameni de acolo însumează 560 de mii de euro/an, acești bani vin direct la bugetul local al Reșiței.

Bugetul local al oricărei Primării are trei componente mari împărțite în câte o treime fiecare și anume cotă de TVA defalcată care merge spre învățământ, cotă din impozitul pe salarii al tuturor salariaților dintr-un oraș și cotă din impozite pe terenuri, clădiri și mașini.

Această treime este singura care poate fi influențată în mod considerabil, dacă aleșii locali se implică. Cota de TVA la nivel național nu poate fi influențată care se duce spre învățământ, iar impozitul pe terenuri, clădiri nu se poate majora decât în condiții minimale.

Totodată interesul primordial este să fie aduși investitori în oraș, iar acest lucru este posibil dacă li se poate oferi ceva. Dacă în momentul de față ar veni cineva să întrebe dacă i se poate oferi ceva, terenuri, clădiri, nu i se va putea oferi nimic în afară de Parcul Industrial, iar acesta se va umple repede. Autolivul a făcut deja o solicitare pentru încă un teren, dorește să dubleze hala să mai facă încă o altă hală exact la fel de mare.

De asemenea mai sunt trei investitori care sunt în discuții și doresc negocieri cu municipalitatea. Deci acel teren se va umple repede.

Menționează că ceea ce nu știu cei prezenți, o bună parte din Parcul Industrial sunt terenuri non utilizabile sunt cabluri și stâlpi de înaltă tensiune. Aproape în o treime din Parcul Industrial este interzis să se facă construcții, deși ca suprafață el există. În partea dinspre deponeul de zgură este o parcare uriașă pe 2 hectare și mai sunt liniile de înaltă tensiune, deci nu se poate construi. Așadar nu mai este chiar atât de mult teren acolo, chiar dacă pare. Roagă pe cei prezenți să meargă cu dânsul acolo pentru a vedea, dar să nu se minimalizeze importanța ca Primăria Reșița să dețină terenuri, clădiri pe care le poate pune la dispoziția unor investitori.

Domnul consilier local Feraru Marian Florin – în primul rând dorește să întrebe câte hectare ar mai fi libere în Parcul Industrial? Se pleacă de la premiza că există investitori, că există doritori, dar din câte știe dânsul nu există și nu se poate prezenta ceva, dar întradevăr dacă vine Autoliv sau o companie asemănătoare este de acord să se achiziționeze terenuri cu 2 milioane de euro, deoarece într-un interval scurt de timp se vor recupera banii.

Este de părere că riscul care consilierii și-l vor asuma este ca acest teren să fie achiziționat cu 600.000 euro. Să se facă investiția, să fie igienizat acest teren, deoarece

din cât își amintește dânsul fiecare hectar din Parcul Industrial a costat undeva la 200.000 euro, deci să fie adus la un stadiu în care poate fi expoatat, iar în final să nu vină nimeni.

Domnul primar Popa Ioan – dorește să-i răspundă domnului Feraru, Primăria Reșița, nu în mandatul dânsului, în mandatul domnului Stepanescu a cheltuit 15 milioane de euro dintr-un credit Raiffeisen pentru borduri și asfaltări. Dânsul propune să fie cheltuiți 600, 700 mii de euro pentru a fi achiziționate 6 hectare de teren. Să se gândească cei prezenți ce înseamnă 15 milioane de euro, în comparație cu 600 de mii de euro.

Domnul viceprimar Pau Vasile Ovidiu – menționează că firma Autoliv a făcut investiția din Parcul Industrial și datorită taxei de concesiune de 0,35 euro/mp. Dacă terenul ajungea pe mâna unui "samsar" probabil se plătea o chirie de 200, 300 mii de euro pe lună și atunci nu ar fi venit nimeni în Reșița s-ar fi dus în altă parte. Aceasta este diferența între a avea ce să oferi pentru a încuraja un investitor și a nu avea nimic, chiar este o situație serioasă.

De asemenea cei prezenți ar trebui să se gândească la averea Primărie, ca la propria casă. În momentul de față nu este nimic de oferit, dacă nu se arată semnale pozitive către investitori, nu sunt bani pentru a se face investiții anul viitor, se pot aduce investitori din taxele și impozitele pentru a se crea bugetul.

Având în vedere propunerea domnului consilier local Popescu Hadrian Constantin cu privire la achiziționarea unui teren se dorește aprobarea hotărârii cu 14 voturi pentru, fiind vorba de patrimoniu.

Domnul BOROBAR ION AURICĂ – nemaifiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este respins cu **11 voturi pentru** (grupul PNL și PV) și **8 împotriva** (grupul PSD și domnul consilier local Mutu Viorel) și **1 abținere** (domnul consilier local Feraru Marian Florin) devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 310/29.11.2016.**

Se trece la punctul 12 – Proiect de hotărâre privind bugetul de venituri și cheltuieli rectificat pe anul 2016 la S.C. "TERMO SERV CET" S.R.L.

Domnul Chisăliță Ioan Narcis – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Paul Vasile Ovidiu – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Dacica Adrian Laurențiu – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz **favorabil** proiectului de hotărâre.

Doamna Chiosa Mădălina Miruna – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

Domnul Pîrvănescu Ion – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz **favorabil** acestui proiect de hotărâre.

Domnul consilier local Chisăliță Ioan Narcis – dorește să se adreseze domnului director Drăghici, în urmă cu trei ședințe a fost prezentat numărul angajaților la S.C. Termo Serv Cet S.R.L., între timp s-au angajat alte persoane? A fost angajat în ultima perioadă un expert contabil?

Domnul Drăghici Corvin – administrator- S.C. "TERMO SERV CET" S.R.L – răspunde negativ.

Domnul consilier local Chisăliță Ioan Narcis – întreabă dacă domnul Drăghici este sigur că nu a angajat un expert contabil?

Domnul Drăghici Corvin – administrator- S.C. "TERMO SERV CET" S.R.L – răspunde că este sigur că nu a angajat un expert contabil. Expertul contabil este doamna Peica Ionela, care este prezentă în sala de ședință.

Domnul consilier local Chisăliță Ioan Narcis – precizează că dacă domnul director a făcut vreo angajare în ultimul timp, acest lucru se poate verifica, se poate cere revisalul, se poate cere organigrama. Să nu uite domnul director că a fost întrebat.

Un al doilea lucru pe care dorește să-l întrebe pe domnul director este dacă în anul 2016 sunt 27 de angajați, în anul 2017 se va ajunge la 35 de angajați?

Domnul consilier local Sabo Mirel – întreabă dacă au fost dați 7 oameni afară pentru a se angaja 8 persoane?

Domnul Drăghici Corvin – administrator - S.C. "TERMO SERV CET" S.R.L – răspunde că nu este adevărat.

Domnul consilier local Sabo Mirel – întreabă cine își va asuma ceea ce scrie în proiect?

Domnul Drăghici Corvin – administrator- S.C. "TERMO SERV CET" S.R.L – răspunde că media de angajați pentru anul 2016 este de 27 de angajați, au fost 34 de angajați, 32 de angajați, au fost 35 de angajați.

Domnul consilier local Sabo Mirel – precizează că în anexa la proiect scrie „Nr. de personal prognozat la finele anului”, în anul 2015 – 34 de angajați, în anul 2016 -27 de angajați, iar anii următori 35 de angajați. Cum poate domnul Drăghici nega dacă așa scrie.

Doamna Peica Ionela – contabil șef - S.C. "TERMO SERV CET" S.R.L – răspunde că domnul consilier a întrebat de anul 2017, ce va fi, trebuie luată o marjă .

Domnul consilier local Sabo Mirel – întreabă dacă trebuie luată o marjă de 8 persoane?

Doamna Peica Ionela – contabil șef - S.C. "TERMO SERV CET" S.R.L – răspunde că nu s-au luat în calcul anii anteriori, s-a mers strict pe ce va urma, respectiv anul 2016. În anul 2017 va fi alt buget.

Domnul consilier local Chisăliță Ioan Narcis – este de părere că vor fi dați afară 7 persoane pentru a se angaja 8.

Domnul consilier local Sabo Mirel – întreabă dacă acest lucru era prognozat mai demult?

Domnul Drăghici Corvin – administrator- S.C. "TERMO SERV CET" S.R.L – răspunde că în organigrama S.C. "TERMO SERV CET" S.R.L are 27 de persoane, dar în momentul de față sunt 25 angajați.

Domnul consilier local Sabo Mirel – întreabă dacă prognoza pentru 35 de persoane a fost înainte să fie date afară cele 7 persoane?

Doamna Peica Ionela – contabil șef - S.C. "TERMO SERV CET" S.R.L – răspunde că exact așa a fost făcută organigrama.

Domnul Drăghici Corvin – administrator- S.C. "TERMO SERV CET" S.R.L – dorește să adauge că bugetul Termo Serv nu se depășește pentru anul 2016, numai anumite capitole din buget sunt puțin modificate.

Totodată în expunerea de motive este specificat că s-a făcut o reducere cu 12% la cheltuieli cu bunuri și servicii, adică combustibil și alte obiecte.

Domnul consilier local Sabo Mirel – precizează că înființarea unei societăți comerciale presupune obținerea unui profit, iar prin acest proiect se poate observa că în următorii doi ani domnul director nu are de gând să realizeze nimic.

Doamna Peica Ionela – contabil șef - S.C. "TERMO SERV CET" S.R.L – răspunde că în anii precedenți au fost pierderi.

Domnul consilier local Sabo Mirel – este de acord că în anii trecuți au fost pierderi, dar în anul 2016 se echilibrează, iar în următorii ani nu se va realiza profit.

Domnul Drăghici Corvin – administrator- S.C. "TERMO SERV CET" S.R.L – precizează că pierderile până în anul 2015 au fost de 126 mii de lei, în momentul de față pierderile sunt sub 70 de mii și se prognozează să se ajungă pe zero.

Domnul consilier local Sabo Mirel – întreabă dacă nu se prognozează să se facă profit, nu s-a propus să se realizeze profit?

Doamna Peica Ionela – contabil șef - S.C. "TERMO SERV CET" S.R.L – menționează că dacă se va realiza profit va fi foarte bine.

Domnul primar Popa Ioan – îl întreabă pe domnul consilier Sabo dacă știe cu ce se ocupă această firmă?

Domnul consilier local Sabo Mirel – răspunde că se ocupă cu termoficare.

Domnul primar Popa Ioan – îi răspunde domnului consilier că se ocupă cu termoficare, termoficarea la școli, grădinițe, licee, dacă domnul consilier dorește să se realizeze profit nu este nici o problemă se va realiza.

Menționează că se vor mări taxele, pe care tot Primăria le plătește, îl întreabă pe domnul consilier dacă "are probleme cu capul"? din bugetul Primăriei Reșița se plătesc acești bani, se dorește să se plătească mai mult? Această firmă a fost făcută ca să întrețină instalațiile care dau căldură și apă caldă la școli, grădinițe și la licee. Dacă se dorește se poate dubla prețul, dar Primăria va plăti acești bani.

Domnul consilier local Chisăliță Ioan Narcis – este de părere că întrucât domnul Primar a ajuns la cuvinte jignitoare la adresa colegilor dânsului, ceea ce i se pare indecent în ședința de Consiliu Local, consilierii PSD vor părăsi sala de ședință pentru a evita astfel de incidente

Domnul primar Popa Ioan – precizează că nu este nici o problemă, deoarece ceea ce a fost important s-a votat împotriva.

Doamna consilier local Peia Lucia Elena Carmen –menționează că speră ca domniile consilieri să își poată asuma ceea ce urmează să se întâmple mai departe.

Domnul consilier local Chisăliță Ioan Narcis – îi răspunde doamnei consilier Peia că dânsul a fost echilibrat și nu a jignit pe nimeni, a spus doar că grupul PSD se va retrage pentru a nu mai fi astfel de incidente.

Doamna consilier local Peia Lucia Elena Carmen –precizează că se referea la respingerea hotărârii.

Părăsesc sala de ședință consilierii grupului PSD împreună cu domnul consilier local Mutu Viorel, fiind prezenți 11 consilieri.

Domnul BOROBAR ION AURICĂ – nemaifiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat **11 voturi pentru** (grupul PNL și PV), devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 311/29.11.2016.**

Se trece la punctul 13 – Proiect de hotărâre privind aprobarea acordului de colaborare încheiat între Municipiul Reșița și S.C. PIETE REȘIȚA S.R.L. conform anexei

Domnul Chisăliță Ioan Narcis – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Paul Vasile Ovidiu – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Dacica Adrian Laurentiu – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz **favorabil** proiectului de hotărâre.

Doamna Chiosa Mădălina Miruna – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

Domnul Pîrvănescu Ion – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz **favorabil** acestui proiect de hotărâre.

Domnul BOROBAR ION AURICĂ – nefiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat **11 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 312/29.11.2016**.

Se trece la punctul 14 – Proiect de hotărâre privind darea în folosință gratuită către Asociația Grupul de Acțiune Locală Reșița, a spațiului administrativ nr. 310 situat în Reșița, str. Petru Maior nr. 2, Bl. 800, et. III, înscris în CF nr. 30006-C1-U16 Reșița, cu nr. top. R201/c/10/et.III/124

Domnul Chisăliță Ioan Narcis – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Paul Vasile Ovidiu – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Dacica Adrian Laurențiu – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz **favorabil** proiectului de hotărâre.

Doamna Chiosa Mădălina Miruna – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

Domnul Pîrvănescu Ion – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz **favorabil** acestui proiect de hotărâre.

Domnul primar Popa Ioan – retrace de pe ordinea de zi acest proiect nefiind cvorum.

Domnul BOROBAR ION AURICĂ – trece la următorul punct.

Se trece la punctul 15 – Proiect de hotărâre privind transmiterea către consilierii locali a materialelor pentru ședințele ordinare în format electronic – pe adresele de e-mail și pe CD

Domnul Chisăliță Ioan Narcis – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Paul Vasile Ovidiu – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Dacica Adrian Laurențiu – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz **favorabil** proiectului de hotărâre.

Doamna Chiosa Mădălina Miruna – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

Domnul Pîrvănescu Ion – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz **favorabil** acestui proiect de hotărâre.

Domnul primar Popa Ioan – dorește să se menționeze în procesul verbal că la punctul 14 era prezentat un proiect de hotărâre privind darea în folosință gratuită a unui spațiu la Blocul 800 pentru GAL. Este vorba de Grupul de Acțiune Locală cel care trebuie să facă proiecte de 10 milioane de euro din fonduri europene. Deoarece nu-i poate fi dat un chioșc la Blocul 800, o cămăruță care să aibe sediul social, astfel nu se poate înregistra GAL-ul la Registrul Comerțului, dorește să se menționeze acest lucru.

Domnul BOROBAR ION AURICĂ – nefiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat **11 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 313/29.11.2016.**

Se trece la punctul 16 – Proiect de hotărâre privind aprobarea "Normelor privind lucrările tehnico-edilitare care se execută pe domeniul public", a "Permisului de Spargere/Intervenție" și a "Procesului verbal de predare – primire amplasament pentru spargere"

Domnul Chisăliță Ioan Narcis – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Paul Vasile Ovidiu – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Dacica Adrian Laurentiu – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz **favorabil** proiectului de hotărâre.

Doamna Chiosa Mădălina Miruna – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

Domnul Pîrvănescu Ion – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz **favorabil** acestui proiect de hotărâre.

Domnul BOROBAR ION AURICĂ – nefiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat **11 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 314/29.11.2016.**

Se trece la punctul 17 – Proiect de hotărâre privind aprobarea Contractului de Mandat încheiat între Societatea PIETE REȘIȚA S.R.L. și domnul Administrator unic Bistriean Dorin Nicolae la S.C. Piețe Reșița S.R.L.

Domnul Chisăliță Ioan Narcis – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Paul Vasile Ovidiu – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Dacica Adrian Laurentiu – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz **favorabil** proiectului de hotărâre.

Doamna Chiosa Mădălina Miruna – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

Domnul Pîrvănescu Ion – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz **favorabil** acestui proiect de hotărâre.

Domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin – dorește să se consemneze că inițiatorul acestui proiect de hotărâre a plecat de la ședință.

Doamna consilier local Peia Lucia Elena Carmen - precizează că și la următorul proiect de pe ordinea de zi de asemenea lipsește inițiatorul, fiind un consilier PSD.

Domnul viceprimar Paul Vasile Ovidiu - este de părere că acest lucru nu are importanță, dacă este util se va merge mai departe, faptul că inițiatorul a mers în "turmă", a ieșit din sală, este o opțiune personală.

Domnul BOROBAR ION AURICĂ – nemaifiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat **11 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 315/29.11.2016**.

Se trece la punctul 18 – Proiect de hotărâre privind modificarea art. 8, alin. (6) din Capitolul II al Anexei la HCL nr. 158/25.09.2012 pentru aprobarea Regulamentului privind creșterea și deținerea animalelor domestice și a păsărilor de curte în municipiul Reșița

Domnul Chisăliță Ioan Narcis – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a avizat **favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul Paul Vasile Ovidiu – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu avizează **favorabil** acest proiect de hotărâre.

Domnul Dacica Adrian Laurentiu – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat aviz **favorabil** proiectului de hotărâre.

Doamna Chiosa Mădălina Miruna – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe avizează **favorabil** proiectul de hotărâre.

Domnul Pîrvănescu Ion – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat aviz **favorabil** acestui proiect de hotărâre.

Domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin – punctul dânsului de vedere este că inițiatorul lipsește din sală.

Domnul consilier local Pîrvănescu Ion – specifică că s-a strecurat o greșeală în proiectul de hotărâre și anume se modifică Art. 8 alin. (6), iar la Art. 1 din proiect scrie alin. (8), să se facă rectificarea.

Domnul BOROBAR ION AURICĂ – nemaifiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat **11 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 316/29.11.2016**.

Se trece la punctul 19 – Proiect de hotărâre privind modificarea Actului Constitutiv privind Societatea „TRANSPORT URBAN REȘIȚA” S.A. aprobat prin H.C.L. nr. 279/2016.

Domnul BOROBAR ION-AURICĂ – roagă să se facă propuneri.

Domnul secretar Bucur Lucian Cornel – specifică că având în vedere că cei la Registrul Comerțului au solicitat desemnarea unui supleant pentru comisia de cenzori se impune propunerea unui cenzor supleant pentru a se evita cazul în care unul dintre cei trei cenzori desemnați să nu fie prezenți.

În acest sens roagă consilierii locali să facă propuneri, votul este secret.

Informează că numirea cenzorului supleant se va face ***prin vot secret*** conform art. 130 alin. 2 din Legea nr. 31/1990 privind societățile, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 130 alin. 2 din Legea nr. 31/1990 privind societățile, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Votul secret este obligatoriu pentru numirea sau revocarea membrilor consiliului de administrație, respectiv a membrilor consiliului de supraveghere, pentru numirea, revocarea ori demiterea cenzorilor sau auditorilor financiari și pentru luarea hotărârilor referitoare la răspunderea membrilor organelor de administrare, de conducere și de control ale societății.

Domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin – o propune pe doamna Peica Ionela, care este prezentă în sala de ședință.

Domnul BOROBAR ION-AURICĂ – **președintele de ședință**, după epuizarea tuturor propunerilor, va citi lista propunerilor în ordinea în care au fost făcute și va înmâna lista secretariatului tehnic pentru înscrierea pe buletinele de vot.

Domnul BOROBAR ION-AURICĂ – **președintele de ședință**, propune să se ia o **pauză** pentru completarea buletinelor de vot.

Domnul BOROBAR ION-AURICĂ – **președintele de ședință**, va citi numele fiecărui consilier în ordine alfabetică și îi va înmâna buletinul de vot, după care consilierul își va exercita dreptul de vot în cabina special amenajată, iar apoi va introduce buletinul în urnă.

SE IA O PAUZĂ

Domnul Nafiru Victor – reprezentat presă – dorește să întrebe, pentru un câțel pe care îi deții într-un apartament ai nevoie de acordul în scris al vecinilor de deasupra, din lateral de desubt de tine, există o hotărâre de Consiliu Local după care se pot ghida cetățenii?

Domnul consilier local Sinculeț Emanuel Silviu – poate dânsul răspunde în acest sens, chiar proiectul de hotărâre votat anterior face referire la aceasta, respectiv în HCL nr. 158/2012 în momentul în care o persoană hotărâște să dețină în apartament un animal de companie trebuie să aibă acordul vecinilor care se alăturază, adică stânga, dreapta, sus, jos.

Domnul Nafiru Victor – reprezentat presă – întreabă despre ce fel de animal este vorba? Există o Hotărâre de Guvern prin care se face precizarea la câinii agresivi, nu la câinii mărunței.

Domnul consilier local Sinculeț Emanuel Silviu – răspunde că se referă la orice tip de animale.

Domnul Nafiru Victor – reprezentat presă – întreabă de ce nu se fac azile pentru animale să fie toți scoși afară din blocuri, deoarece aicea se va ajunge. Se vor găsi vecini care să-i scoată pe câini afară.

Domnul consilier local Sinculeț Emanuel Silviu – precizează că din punctul de vedere al dânsului ca și medic veterinar ar elimina aceste prevederi, dar sunt anumite persoane care ar putea fi deranjate de câini de talie mare care se plimbă prin casă și ar putea crea disconfort.

Domnul Nafiru Victor – reprezentat presă – este de părere că ar trebui amenajate adăposturi cât mai multe.

Domnul primar Popa Ioan – i se adresează domnului Nafiru, aceste aspecte ar trebui discutate la diverse, domnul Nafiru este exact ca acela din Scoția, tocmai nu se pot cumpăra anumite terenuri pentru a se face investiții, dar se vorbește de câini. *"Erau o grămadă de oameni pe malul unei ape din Scoția și unul dintre ei la mijloc era tot ud, learcă, și unul vine la el și îl întreabă? Nu te supăra tu mi-ai salvat fiul de la înec? Da eu. Și căciula unde-i?"*

Domnul Nafiru Victor – reprezentat presă – îi răspunde domnului primar că problemele dânsului sunt ale lui. În presă o să se scrie despre ele, despre câinii, oamenii îi abordează și îl întreabă despre câini, la fel a fost abordat și Stanciu.

Este de părere că și aceasta este o problemă, nu fac parte tot din viață?

Domnul consilier local Sinculeț Emanuel Silviu – menționează că problema este bine pusă și dânsul se confruntă destul de frecvent cu genul acesta de situație. Dânsul s-a gândit foarte mult și este destul de greu să se găsească o soluție împăciuitoare.

Domnul Dumitru Sorin – dorește să facă o completare prin Grupul de Acțiune Locală nu se atrag proiecte cu proiecte, se pot accesa proiecte în conglomerat ceea ce înseamnă foarte mult că pot fi corelate. În momentul în care se accesează, se accesează suma directă, iar de acolo se pot repartiza în proiecte așa cum se dorește, ceea ce înseamnă iarăși foarte mult. Ce se întâmplă în situația de față?

Domnul primar Popa Ioan – dorește să adreseze o întrebare colegilor, respectiv domnului Secretar Bucur, acest GAL are nevoie de un sediu, dacă i se va da o încăpere la Blocul 800 înseamnă că este o decizie patrimonială, iar această decizie trebuie votată cu 2/3 voturi?

Totodată dacă i se va da un sediu spre exemplu la Piețe, sau în altă parte, sau îi va da dânsul un sediu sau îi va da domnul Paul este o problemă? Această cameră se poate lua și fără 2/3 voturi. Trebuie găsită o soluție unde va putea fi cazat acest GAL.

Domnul secretar Bucur Lucian Cornel – precizează că pentru a deveni hotărâre de Consiliu Local punctul 14 necesită 14 voturi este un punct de vedere din partea dânsului, Consiliul Local va vota, respectiv se poate încheia un contract de comodat între președintele de la GAL și cei de la Blocul 800, iar în următoarea ședință ordinară de Consiliu Local să-și asume acel contract de comodat. Dat fiind faptul că Instanța va pronunța încheierea este o problemă de timp.

Domnul Ianoși Dorel – director executiv – Serviciul Public "Direcția pentru Administrarea Domeniului Public și Privat al Municipiului Reșița" – menționează că s-a încheiat acest contract de comodat, a fost depus la Instanță, iar prin încheierea de la Instanță a fost comunicat să fie însoțit de hotărârea de Consiliu Local. Se poate face un contract de închiriere, este o chirie mică.

Domnul primar Popa Ioan – dorește să întrebe departamentul juridic dacă se poate înmatricula la Registrul Comerțului și cu o chirie, GAL-ul nu este înmatriculat pentru că nu are sediu.

Domnul Dumitru Sorin – precizează că mai este un aspect, la depunere în criteriile de eligibilitate poate să spună dacă este concesiune sau proprietate, pentru că s-ar putea ca la comodat să te lovești de depuneri.

Domnul primar Popa Ioan – menționează că în momentul de față se blochează la înregistrarea GAL-ului.

Domnul Dumitru Sorin – i se adresează domnului primar căruia îi spune că se pot bloca și la depunere pentru că în statut este drept de comodat pe o perioadă de...

Domnul BOROBAR ION-AURICĂ – afirmă că perioada se stabilește prin contractul de comodat.

Domnul Dumitru Sorin – se pot întâmpina probleme la depunerea proiectului, dacă se exclude criteriul de eligibilitate.

Domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin – îl roagă pe Grațian Dobre să explice.

Domnul Dobre Grațian – consilier - Serviciul Proiecte Europene, Relații Internaționale, Comunicare și Relații Mass-Media – afirmă că pentru proiectele pe care trebuie să le depună, sediul poate fi și prin închiriere.

Domnul primar Popa Ioan – îl întreabă pe Grațian poate fi și închiriere sau numai comodat?

Domnul Dobre Grațian – consilier - Serviciul Proiecte Europene, Relații Internaționale, Comunicare și Relații Mass-Media – răspunde că nu este obligatoriu să fie comodat poate fi și închiriere.

Domnul primar Popa Ioan – menționează că trebuie să dea un aviz ca și Consiliu Local că este de acord cu închiriere, nu cu contract de comodat.

Domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin – menționează că dacă nu este vorba de comodat, ci este vorba de închiriere atunci intră în sfera de competență a comisiei de închirieri.

Domnul PÎRVĂNESCU ION – președintele comisiei de validare dă citire procesului verbal al comisiei de validare.

PROCES VERBAL

Încheiat azi 29.11.2016 în ședința ordinară a Consiliului Local cu ocazia numărării votului privind desemnarea cenzorului supleant la Societatea "TRANSPORT URBAN REȘIȚA" S.A.

Comisia formată din

1. PÎRVĂNESCU ION
2. SABO MIREL
3. CHIOSA MĂDĂLINA MIRUNA
4. POPESCU HADRIAN CONSTANTIN
5. DURUȚ GABRIEL DUMITRU

Absenți fiind domnul consilier Sabo Mirel și domnul consilier Duruț Gabriel Dumitru.

Procedând la numărarea voturilor a constatat următoarele:

Consilieri prezenți 11

Voturi exprimate 11

Voturi nule 0

Rezultatul votului privind desemnarea cenzorului supleant la Societatea "TRANSPORT URBAN REȘIȚA" S.A. doamna Peica Ionela.

A întrunit votul majorității consilierilor prezenți fiind desemnată doamna Peica Ionela.

Domnul BOROBAR ION AURICĂ – nemaifiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, împreună cu propunerea deja votată, care este aprobat **11 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 317/29.11.2016.**

Se trece la punctul 20 – Diverse.

Domnul Dumitru Sorin – dorește să facă o sugestie referitoare la elementele de a intrat cât de cât în normalitate, ședințele de Consiliu Local, sau mai bine zis ordinea de zi ar trebui publicată pe site.

Doamna Rusu Cristina - șef birou – Biroul Elaborare Documente privind Administrația Publică locală și Arhivă – răspunde că ordinea de zi este publicată pe site-ul Primăriei.

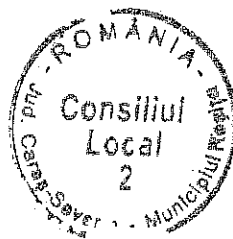
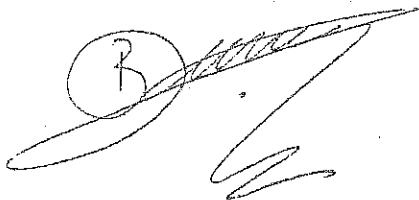
Domnul Dumitru Sorin – menționează că dânsul nu a găsit-o, dar ar fi interesat de văzut acolo și materiale care sunt pe ordinea de zi, deoarece este mai ușor de citit.

Domnul Nafiru Victor – reprezentat presă – precizează că inclusiv în presă este publicată ordinea de zi.

Mihalcea Marius - consilier – Biroul Informatică și Gestionare Baze de Date – menționează că ordinea de zi este publicată pe site-ul Primăriei la rubrica "Consiliu Local"

Ordinea de zi fiind epuizată, se declară închise lucrările ședinței ordinare din **29 noiembrie 2016**.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
BOROBAR ION AURICĂ



SECRETAR,
BUCUR LUCIAN CORNEL

